

PROTOKÓŁ

nr I/2012

posiedzenia Parlamentu Studenckiego
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

w dniu 27.01.2012 r.

1) Miejsce i czas posiedzenia:

Sala Senacka, Budynek Główny. Rozpoczęcie posiedzenia 18.00, zakończenie 19.30.

2) Obecni na posiedzeniu:

Lista obecności stanowi Załącznik 1 do niniejszego Protokołu. Na posiedzeniu było obecnych 45 z 57 członków. Liczba obecnych członków była wystarczająca do stwierdzenia prawomocności obrad (quorum).

W posiedzeniu z głosem doradczym uczestniczyli:

JM Rektor UEK – prof. dr hab. Roman Niestrój,
Michał Kowalski – Przewodniczący Niezależnego Zrzeszenia Studentów UEK,
Aleksandra Sitarczyk – Przewodnicząca Erasmus Student Network UEK,
Agnieszka Śliwa - Przewodnicząca Rady Kół Naukowych UEK.

Protokolanci: Anna Cebula, Zuzanna Zapiórkowska, Łukasz Ostrowski.

3) Porządek zebrania:

I. Otwarcie obrad

Obrady zostały otwarte przez Przewodniczącą Parlamentu Studenckiego Agnieszkę Sadowską.

II. Zatwierdzenie porządku obrad

Parlament Studencki jednogłośnie uchwalił zaproponowany przez Przewodniczącą porządek obrad.

Obecnych członków – 45/57.

Za – 45

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

III. Informacje Przewodniczącej

Przewodnicząca poinformowała o bieżących sprawach. Przeprasiła za nadzwyczajny tryb posiedzenia i późną informację o materiałach dotyczącą poszczególnych zmian regulaminowych.

Zaznaczyła również, że od ostatniego posiedzenia minęło nie dużo czasu, a doskonale zdaje sobie sprawę z niekorzystnego terminu posiedzenia, więc liczy na dosyć szybki przebieg. Nawiązała do wydarzeń grudniowych, mianowicie do wzrostu prestiżu naszego samorządu na arenie krakowskiej i krajowej ze względu na objęcie znaczących funkcji. Przewodnicząca PSUEK została również Przewodniczącą Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Krakowa, tymczasem podczas zjazdu Forum Uczelni Ekonomicznych, który odbył się w Krakowie, na którym to określono cele rozwoju FUE oraz dalsze plany, wybrane zostało nowe Prezydium, na którego czele stoi Jolanta Tąta, była członkini Parlamentu Studenckiego. Podkreśliła, iż liczy na wsparcie samorządowców w działalności obu funkcji. Równocześnie biura Parlamentu stały się siedzibą PSUEK, PSSUK, FUE oraz stowarzyszenia, wobec tego konieczne jest zwiększenie powierzchni biurowych.

Przewodnicząca podkreśliła, że w nowym roku Parlament czeka dużo pracy nad regulaminami, o których zostanie powiedziane w kolejnych punktach posiedzenia oraz kolejnymi zmianami ustawowymi, które wymagają naszej interwencji. Na tym Przewodnicząca zakończyła informacje, i rozpoczęto kolejny punkt obraz.

Sprawozdanie z prac nad systemem stypendialnym przedstawiła Wiceprzewodnicząca ds. Socjalnych Parlamentu Studenckiego, Zuzanna Zapiórkowska. Przybliżyła parlamentarzystom konieczność wprowadzenia zmian w strukturę komisji stypendialnych, aby były one dostosowane do wymogów znowelizowanej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Za pomocą prezentacji multimedialnej pokazała, jak wygląda aktualna struktura w/w komisji oraz jak powinna wyglądać docelowo. Na końcu swojej wypowiedzi poinformowała zebranych, że w najbliższym czasie będzie kontaktować się z Przewodniczącymi SRW w celu sfinalizowania procesu restrukturyzacji komisji stypendialnych.

IV. Sprawy dydaktyczne

1. Uchwała w sprawie zmiany *Regulaminu Organów Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie*

Proponowane zmiany w Regulaminie przedstawił Dawid Knara. Przypomniał o ustawowych prawach studentów m. in. o prawie zgłaszania kandydatów w wyborach do organów Uczelni. Przytoczył zapisy Regulaminu dotyczące wyboru elektorów będących przedstawicielami studentów, zgodnie z którymi ich wyboru będą dokonywać Studenckie Rady Wydziałów, w liczbie ustalonej przez Uczelnianą Komisję Wyborczą, z grona kandydatów zgłoszonych przez studentów w ciągu 7 dniowego okresu przyjmowania kandydatur, którzy uzyskali nie mniej niż 20 zgłoszeń. Głosowanie nad każdą kandydaturą miałyby się odbywać osobno, a nie przy pomocy bloków. Zwrócił uwagę na zapis, że obowiązkiem przewodniczących Studenckich Rad Wydziałów powinno być jak najszybsze przekazanie protokołów do Przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej, a wszelkie ważne informacje związane z wyborami powinny pojawić się na stronie internetowej Parlamentu Studenckiego. Na koniec określił, w jakich przypadkach

mandat elektora może wygasnąć oraz jaki tryb reguluje obsadzenie wakującego mandatu.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Rektor, który przedstawił dwie przeszkody uniemożliwiające dyskusję nad ewentualnym nowym Regulaminem na najbliższym posiedzeniu Senatu. Pierwszą jest fakt, że Parlament nie dopełnił wymogu, o którym mowa w Statucie, iż porządek obrad Senatu musi być podany do wiadomości Senatorów na minimum 7 dni przed posiedzeniem oraz drugą, że przed posiedzeniem Senatu w sprawie Regulaminu muszą się wypowiedzieć odpowiednie Komisje Senackie. Następnie przedstawił procedurę wyborów władz rektorskich. Poinformował m. in. o tym, że 8 marca odbędą się wybory elektorów, natomiast debata kandydatów na rektora 14.03 oraz na najbliższym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej przedstawiony zostanie podział mandatów elektorów według grup społeczności akademickiej oraz wydziałów, stanowiących okręgi wyborcze. Następnie odniósł się do proponowanych przez Parlament zmian, podkreślając, że Senat nie zatwierdza, lecz jedynie opiniuje zgodność regulaminu z przepisami. Zasugerował, iż Uczelniana Komisja Wyborcza powinna zostać poinformowana o proponowanych zmianach oraz przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Rektor przyznał, iż proponowane przez Parlament zmiany są w pełni zgodne z ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Wspomniał również o tzw. stanie zastanym przy poprzednich wyborach, kiedy wobec braku odpowiednich przepisów w Regulaminie Samorządu regulujących wybór elektorów studenckich trzeba było zastosować tryb wyborów określony w Ordynacji Wyborczej Uniwersytetu. Następnie Rektor podkreślił, iż Parlament może zmienić tryb wyborów na podwójnie pośredni, ale przy założeniu, że od początku wiadomo, iż studenci wybierają Parlament, a Parlament wybiera rektora. Rektor określił propozycję kompromisu jako „ironię demokracji” oraz przyznał, że wniosek Parlamentu nie zostanie przez niego poparty na najbliższym posiedzeniu Senatu. Dodał, iż każda zmiana powinna być godna dyskusji w odpowiednim momencie, gdy jest na to czas. Fakt, iż mandat obecnego parlamentarzysty nie jest tożsamy z mandatem elektora, może stanowić pretekst do podważenia wyborów. Proponowane zmiany są do przyjęcia, jednak nie jest to możliwe w tym momencie, przed wyborami.

Następnie głos zabrała Agnieszka Sadowska, Przewodnicząca Parlamentu, która przeprosiła za opóźnienie związane z przekazywaniem wszystkich informacji dotyczących zmian regulaminu. Podkreśliła, iż do tej pory żaden Regulamin Organów Samorządu Studenckiego nie był opiniowany przez Uczelnianą Komisję Wyborczą. Zwróciła również uwagę na to, iż ustawa daje prawo do wprowadzenia zmian w regulaminie bez ograniczenia jakimikolwiek terminami. Stwierdziła także, że manipulacje czy argumenty do podważenia wyborów mogą wystąpić zawsze i nie da się ich uniknąć.

Do dyskusji włączył się Dawid Kamusiński, który podkreślił, że wybory powinny być przede wszystkim demokratyczne i powszechne. Dotychczasowy system jest akceptowalny, natomiast zmiany przez nas proponowane pomagają w jego usprawnieniu, np. fakt, iż nasze poprawki wydłużają czas wyborów z jednego do siedmiu dni, co daje możliwość zagłosowania większej liczbie studentów. Podkreślił, iż Studenckie Rady Wydziału są jak najbardziej kompetentne w kwestii wyboru elektorów – odpowiadają przed swoimi wyborcami.

Głos zabrał ponownie JM Rektor Roman Niestrój, zaznaczając, że tą wypowiedzią chciałby zakończyć dyskusję. Przedstawił sytuację sprzed czterech lat, kiedy ubiegając się o stanowisko rektora włączył się w dyskusję na internetowym forum Uniwersytetu i prowadził ze studentami dyskusję. zaproponował zebraniemu, aby zalogowali się na w/w forum i przeczytali, jak wyglądała dyskusja. Następnie ponownie podkreślił, że nie popiera naszych poprawek i robi to z dobrej woli, aby uniknąć buntu studentów, którzy mogliby zarzucić Parlamentowi próbę przywłaszczenia sobie władzy całkowitej. Swoją wypowiedź zakończył słowami, że nie może się zgodzić na to, żeby w tej chwili studenci dowiadywali się o tym, że nie mają prawa wyborczego. Rektor podziękował za wysłuchanie, po czym opuścił salę obrad.

Następnie głos zabrali kolejno zaproszeni przedstawiciele uczelnianych organizacji studenckich. Michał Kowalski, Przewodniczący Niezależnego Zrzeszenia Studentów UEK, opowiedział się przychylnie co do proponowanej formy wyborów. Zaznaczył, iż elektorzy powinni być kompetentni oraz świadomi zasad, jakie panują na Uczelni. Aleksandra Sitarczyk, Przewodniczącą Erasmus Student Network UEK, poparła swojego przedmówcę, dodając, że dobry elektor, to taki, który orientuje się w wydarzeniach rozgrywających się na Uczelni oraz godnie reprezentuje interesy studentów. Agnieszka Śliwa, Przewodnicząca Rady Kół Naukowych, zaznaczyła, że najważniejszą cechą elektora powinna być świadomość oraz kompetencja. Wyraziła opinię, iż elektorem powinna zostać osoba pracująca na Uczelni.

Rafał Świeży wyraził swoją niepewność co do odpowiedniego momentu wprowadzania diskutowanych zmian. Poparł pomysł i wyraził pozytywną opinię na temat proponowanych zmian, jednak zaznaczył wyraźnie, że moment w którym Parlament chce wprowadzić te zmiany jest nieodpowiedni, ponieważ takie zmiany powinny być wiadome i znane na dłużej przed wyborami. Podsumował swoją wypowiedź sprzeciwem wprowadzania zmian w tym momencie. Przeprosił za konieczność wcześniejszego wyjścia z posiedzenia i opuścił salę obrad.

Po zakończonej dyskusji przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Obecnych członków – 44/57.

Za – 43

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Parlament Studencki bezwzględną większością głosów w jawnym głosowaniu podjął uchwałę w sprawie zmiany *Regulaminu Organów Samorządu Studenckiego Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie*.

V. Wolne wnioski

Dawid Knara, odnosząc się do zbliżających wyborów, zachęcił do zapoznania się z wypowiedziami na forum internetowym dotyczącymi poprzednich wyborów, o których wspomniał wcześniej Rektor.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant

**Przewodnicząca
Parlamentu Studenckiego
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

Anna Cebula

Agnieszka Sadowska

Zuzanna Zapiórkowska

Łukasz Ostrowski

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Uchwała 1/2012 w sprawie zatwierdzenia porządku obrad
3. Uchwała 2/2012 w sprawie zmiany Regulaminu Organów Samorządu Studentów UEK